

Kokousaika	30.3.2015 kello 18.30 - 19.25		
Kokouspaikka	Kaupunginhallituksen kokoushuone		
Saapuvilla olleet jäsenet (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)			Läsnä
	Honkala Taimo	pj.	x
	Palola Jussi	1. vpj.	x
	Perkkiö Timo	2. vpj.	poissa
	Kaikkonen Aimo	jäsen	poissa
	Korkiakoski Janna	"	x
	Vainio Suvi	"	x
	Vihtari Rauno	"	x
	Päivärinta Miia	"	x
	Pajukoski Merja	"	poissa
	Ritva Oja	Kaikkosen vj.	x
Muut saapuvilla olleet	Vuolteenaho Jarmo	kh:n puh.joht.	poissa
	Vähäsöyrinki Leena	kh:n 1 varapj.	poissa
	Ahlholm Jani	kh:n 2 varapj.	poissa
	Päivärinta Mikko	kh:n edustaja	poissa
	Viio Joel	nuorisov.ed.	poissa
	Viitanen Ville	nuorisov. ed	poissa
	Hautala Jouni	esittelijä	x
	Aksila Raija	sihteeri	x
Laillisuus ja päätösvaltaisuus	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.		
Asiat	Asialistan mukaiset §:t 19 - 21.		
Pöytäkirjan tarkistus	Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Palola Jussi ja Oja Ritva.		
Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus	Puheenjohtaja	Pöytäkirjanpitäjä	
	Taimo Honkala	Raija Aksila	
Pöytäkirjan tarkastustoimitus	Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme.		
	Tarkastusaika		
	Nivala 30.3.2015		
	Allekirjoitukset	Allekirjoitukset	
	Jussi Palola	Ritva Oja	
Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä	Aika ja paikka 31.3.2015 palvelusihteerin työhuoneessa		
Todistaa:			
	Virka-asema palvelusihteeri	Raija Aksila	

Pyyntö korvaus-suosituksen asettamiseksi allekirjoittaneen ja Nivalan Vesihuolto Oy välillä viemärlaitteiden sijoittamisesta hakijan omistamille maa-alueille

Valmistelija ympäristösihteeri

Eero Hosio on 2.2.2015 saapuneella kirjeellä pyytänyt Nivalan kaupungin tekniseltä lautakunnalta korvaussuositusta viemärijohtojen sijoittamisesta aiheutuvien haittojen korvaamista koskevassa asiassa.

Korvaussuosituksen kohteena olevat kiinteistöt sijaitsevat Nivalan kaupunginvaltuuston 25.9.2014 § 34 hyväksymällä Haapaperän viemärlaitoksen toiminta-alueella. Hosion asuinrakennus sijaitsee kiinteistöillä Kankaanpää Rn:o 3:212, osoitteessa Kytöpuhontie 30, 85500 Nivala. Muut korvaussuosituksen kohteena olevat kohteet sijaitsevat samalla viemärintialueella tiloilla Kankaanpää Rn:o 354 ja Päivärinne Rn:o 3:276. Kiinteistöt omistaa Heleena ja Eero Hosio.

Korvaussuositus perustuu Haapaperän alueviemärintiin kuuluvien viemärlaitteiden, kuten viemärijohtojen, pumppukaivon ja tarkastuskaivojen sijoittamiseen edellä mainituille kiinteistöille.

Suosituspyynnön mukaan viemärijohtot ja laitteet on sijoitettu kiinteistöille ilman maanomistajan kanssa tehtyä kirjallista sopimusta. Vesi-yhtiö on korvannut johtojen sijoittamisesta 147 euron suuruisen korvauksen, joka perustuu puuston poistosta aiheutuviin menetyksiin.

Kiinteistön omistajan esittämä korvausvaatimus johtojen ja laitteiden sijoittamisesta on yhteensä n. 1 600 euroa. Vaatimus perustuu pumppuaseman sijoittamisesta aiheutuvaan pysyvään haittaan, tarkastuskaivojen aiheuttamaan esinehaittaan, viemärijohtojen sijoittamisesta aiheutuvaan käyttöoikeuden luovutuskorvaukseen, Kiinteistölle Päivärinne Rn:o 3:276 aiheutuneeseen rakentamisrajoitukseen, tiekorvauksiin sekä kaivuutöistä aiheutuviin ennallistamiskustannuksiin.

Nivalan Vesihuolto Oy:n hallitus on käsitellyt korvausasiaa kokouksessaan 25.2.2015. Hallituksen mukaan johtojen sijoittamisesta on neuvoteltu ennen kaivuutöiden aloittamista kiinteistön omistajan kanssa ja johtoreitit sekä pumppaamon ja tarkastuskaivojen paikat on sovittu katselmuksessa kiinteistön omistajan kanssa. Johtojen ja laitteiden sijoituspaikat on merkitty kiinteistöille merkkikepein.

Kirjallinen sopimus johtojen sijoittamisesta on laadittu tämän jälkeen ja toimitettu kiinteistön omistajalle, joka on hyväksynyt sopimuksen allekirjoituksellaan.

Vesi-yhtiön hallituksen mukaan kiinteistön omistajalle suoritettu 147 euron korvaus koski ainoastaan puuston poistosta aiheutunutta menetystä, jonka suuruus perustuu Metsänhoitoyhdistyksen asiantuntijan suorittamaan arviointiin.

Viemärlaitteiden sijoittamisesta aiheutuvan haitan suuruus on yhtiön mukaan tarkoitus arvioiduttaa kiinteistön omistajan kanssa solmitun

sijoittamissopimuksen mukaisesti maatalousviranomaisella kevään 2015 aikana, kun mahdollinen haitta pystytään toteamaan.

Nivalan Vesihuolto Oy:n käyttämän johdonsijoittamiskorvauskäytännön mukaisesti laitos ei korvaa johtojen sijoittamista, mikäli niistä ei aiheudu haittaa kiinteistön omistajalle. Käytäntöä ei ole perusteltua muuttaa kyseisten kiinteistöjenkään osalta.

Valmistelijan ehdotus

Tekninen lautakunta toteaa, ettei sillä ole toimivaltaa päättää vesihuoltolaitoksen korvauskäytännöistä.

Lautakunta pitää hyvänä vesiyhtiön hallituksen esitystä, jonka mukaan johtojen ja laitteiden sijoittamisesta aiheutuvan haitan suuruus kyseisille kiinteistöille tullaan arvioituttamaan maataloustoimiston asiantuntijan toimesta. Lautakunta suosittaa, että arvion suorittaa ulkopuolinen, puolueeton asiantuntija ja mahdollinen haitta korvataan täysimääräisesti asiantuntijan esittämän arvion mukaisesti.

Teknisen johtajan esitys

Hyväksytään ympäristösihteerin valmisteleva esitys.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Nivalan kaupungin teknisen toimen käsiteltäväksi :

Asia : pyydän kohteliaimmin ,että teknisen toimen määräyksestä maarakentamiseen perehtynyt viranhaltija tekisi korvaus-suosituksen jolla allekirjoittanut ja Nivalan vesihuolto oy pääsisivät sopimukseen korvauksista viemärlaitteiden sijoittamisesta hakijan omistamille maa alueille.

taustatiedot: vesi-yhtiö aloitti sijoitustoimet ilman maanomistajan kanssa tehtyä kirjallista sopimusta , ja siis ilman maanomistajan lupaa. Kaikki maanrakentamista ohjaavat lait velvoittavat ennen töiden aloittamista sopimaan kirjallisesti nk sijoitussopimuksessa oleellisista asioista. Pitäisi sopia yksityisteiden käytöstä ja niihin liittyvät korvauskysymykset. lisäksi tulisi selvittää sijoitettavien laitteiden määrät ja linjaukset maastossa. myös laitteiden sijoittamisesta aiheutuvien haittojen korvausasioista olisi kuulunut sopia. kaikista em asioista vesi-yhtiö katsoi oman edun turvaamiseksi olla sopimatta ,enkä minäkään tiennyt siinä vaiheessa oikeuksistani häätää pois mailtani koska sijoitus-sopimus oli tekemättä. kaksi viikkoa sen jälkeen kun kaikki viemäriyöt oli loppuunsaatettu ,sain postissa kartat ,jossa johtolinjaukset ja laitteet todettavissa. mukana myös sopimus ,jonka siis allekirjoitin jälkikäteen. Oletin että se oli hyväksyntä laitteiden oikeasta määrästä korvauksien maksun suoritukseen. putket olivat siis maan alla ,ja riippumatta siitä kirjoitanko sen alle ,vai en , ne pysyvät siellä hamaan tulevaisuuteen. Tämä ,todennäköisesti huolella harkittu toimintamalli mahdollistaa käytännössä täydellisen mielivallan käytön yhtiön toimitusjohtajalle niin korvausasioista kuin hylätä vaihtoehtoisten linjaus ratkaisujen esitykset.Kun huomioidaan ,että korvausasioita käsitellään kaikissa maanrakennuslaeissa, vesilaki, ympäristölaki, tielaki ,lunastuslaki ja monet muutkin niistä ohjeistaa. sen lisäksi tämä salainen sopimus ,jota ei näytetty maanomistajalle kuin jälkikäteen ,yhdessä kaikkia lakeja valikoidusti käyttäen yhtiö päätyi korvaukseen ,147 euroa ja sekun tuli metsäalueen tukkipuiden poistosta. en katsonut aiheelliseksi hyväksyä tarjousta. kinastelujen jälkeen sain epämääräisen lupauksen jostain lisäkorvauksesta keväällä peltoviljelykselle aiheutuvasta haitasta ulkopuolisen arvion perusteella. Minulla oli syytä uskoa ja olettaa että vesi-yhtiö myös noudattaa suomen kuntaliiton ja maatalousyrittäjien(mtk) tekemää sopimusta ,mikä noudattaa maanmittauslaitoksen vastaavaa korvausesitysmallia .joka yksinkertaistaa ja helpottaa korvauksien määrän laskemisessa. vesi-yhtiön ei tarvitse noudattaa kuulemma tuota sopimusta..Alueen muut toimijat Vesikolmio ja verkkoyhtiö sitä noudattaa ja toimivat ihailtavan esimerkillisesti ja eettisesti .kunnan vesi-yhtiö ei.

Olemme siis nyt tilanteessa missä neuvottelut korvauksista eivät jatku ilman ulkopuolista, puolueetonta sopimusesitystä.Oikeusministeri .brax on vastannut eduskunnassa tehtyyn kyselyyn tällaisen tilanteen hoitamiseksi seuraavasti. molempien osapuolten on jatkettava yhdessä neuvottelua korvaussovun syntymiseksi, ellei sopua synny asia on vietävä lunastuslautakunnan päätettäväksi lunastuslain mukaisesti. koska kyseessä on niin pieni rahallinen korvaus, tuntuu koomiselta ottaa ulkopuolinen lautakunta päättämään siitä. lasku maanmittaustoimistolta tulee olemaan suurempi , kuin korvaussumma. laskun maksaja on vesi-yhtiö ,lisäksi minun korvaukset lisäävät yhtiön maksuvelvollisuutta. Jos on pakko turvautua tähän viimeiseen oljenkorteen , niin tehtäköön sitten niin.

Tulen esittämään seuraavia asioita korvattavaksi noudattaen maanmittauslaitoksen käyttämiä korvaussuosituksia esinehaitan korvaamisesta peltoalueella.(taulukko14 liitteessä)

1 pumppuasema ,pysyvä haitta alueelle 350 e (maanmitt.taulukko perustana)

2 6 kpl tarkistus kaivoja maanpintaan asti ulottuvina.ojan vierustalle aiheuttaa pysyvän esinehaitan

haitta korvaus 50 % ko laitteen sijoituksesta viljelyalueelle. siis maanmittauslaitoksen suositus ⁶⁵ ~~10~~ e per kaivo yht 6*65 =390 e (mikäli vesiyhtiö ei myönnä haittaa, olen kait oikeutettu ajamaan traktorilla sen yli äes kyntöasennossa ,tai ojaa puhdistassa voi kaivaa sen kaivon ylös)

3 viemäriä sijoitettiin 3 :lle eri kiinteitölle yhteensä n400 m. maanmittauslaitos suosittaa 0,9 e (pihalla 2,5e)metrikorvausta pysyvistä käytön rajoituksesta johtuen . asiasta on käyty valituksia aina aluehallinto viranomaiseen asti. päätöksellä52/2013/2 aluhallintoviranomainen on määrännyt vesikolmion maksamaan korvausta maa ja vesialueiden omistajille 2 e per metri. joten maanmittauslaitoksen suositus on oikeutettu.Korvausesitys siis 400*0,9 =360 e

4 kiinteistö Päivärinne ,omakotitalon rakennuspaikka ,jolla tällä hetkellä asumaton rakennus ja autotalli.Johdon sijoittaminen väärään paikkaan (vesiyhtiön määräysvallan mukainen) aiheutti rakennusalueelle 10% menetyksen tontin rakennus kelpoiseen pinta-alaan. viemäriin päälle ei voi rakentaa.Tontin käypä hinta-arvio n 15000 e .Korkeahko hinta johtuu siitä että sen kyljessä metsälö jossa tukkikokoinen havupuu alue.Lisäksi piha-alueen suoja/koriste koivuja kaadettiin ainakin200e arvosta taulukkohinnoilla laskettuna. pyydän arvion tekijää tekemään esityksen tämän kohdan kokonais korvauksesta (ei itsellä kokemusta asiasta) Lisäksi esteettinen haitta ,iso aukko koivurivistössä.

5 tiekorvaukset: Koska jouduin noin törkeän ja lainvastaisten tekojen kohteeksi ,esitän korvausvaateita myös tästä(jos kohteluni olisi ollut oikeudenmukaista ,en olisi vaatinut mitään) Työnaikainen käyttö piha-alueen läpi kulkevan tienomaisen kulkureitin läpi telakaivurilla ja autoilla (viikon aika) korvaus esitys 50.e Mikäli vesiyhtiö aikoo jatkossa käyttää ko aluetta säännöllisesti huolto ja tarkistuskäynteihin pumppuasemalle ,esitän kertakorvausta 20 e per vuosi (15v*20=300).jos näin menetellään huolehdin siitä ,että tiealue on käytettävissä kesät ja talvet, tien käyttöoikeus on yksin minulla.

6 Koska osa viemäriinjasta sijaitsee piha ja puutarha-alueella ,lisäksi myös peltoalueella ,niin varsinkin pumppualueella tasoitus ja kultivointi sekä heinän uudistus ,jottei alue joudu rikkakasvien valtaamaksi on tärkeää .samoin piha alueella maan painuminen jatkuu useita vuosia jälkeenkä päin ,jolloin lisämaata joudutaan ajamaan ja kultivoimaan ja nurmikot uusimaan. vastaan kaikesta tästä yhdellä kerta-korvauksella 150 e

Lopuksi totean ,että minulla on vilpitiön halu sopia tämä korvausasia ilman turhaa ja ikävää repostelua julkisuudessa.Katson ,että Nivalan kaupunki , emoyhtiönä ja omistajana, on velvollinen auttamaan sovun syntymisessä korvaukselta. Mikäli korvausvastuuta teille aiheutuu ,niin ilmoittakaa kuka siitä on korvausvelvollinen. päätän sen perusteella vienkö asian suoraan lunastuslautakunnan päätettäväksi. Lunastuslautakunnan käytön korvaukset maksaa edunsaaja eli vesiyhtiö.. Juridiselta puolen katsottuna asia on päivänselvä. Vesiyhtiön toimitusjohtaja syyllistyi tarkoituksella lainvastaisiin menettelyihin ,joidenka tarkoitus oli saada taloudellista hyötyä,eli vältyä haittakorvauksista maksaminen.

Koen äärimmäisen loukkaavaksi käytetyn toimintamallin ja erityisesti siksi,että se kohdistuu haja-alueella asuviin pienituloisiin eläkeläisiin , joita on mukava kiusata nokkelilla lakikikkailuilla. Sovitaan siis yhdessä korvausasia kerralla kuntoon. yhtiön toimitusjohtajalla ei ole oikeutta yksin itsensä kanssa sopia korvauksista. terv eero hosio kytöpuhontie 30 Nivala (050 5013043)

Lyhyt jatko juridiseen puoleen. Suomessa sopimuksien lainvoimaisuuden määrittää oikeustoimilaki . sen mukaan yhtä tärkeää sopimuksen sisällön kanssa on sen tekemisen oikea aikaisuus. Siis tämän huijjaamalla jälkikäteen saadun sopimuksen reaaliarvo =0. .kaatuu varmasti käräjä oikeudessa. tätä yhtiön esittämää korvausta tulkitaan lain mukaan uudeksi tarjoukseksi , jota en tule hyväksymään ,ja olen sen ilmoittanut. Missään vaiheessa ei ole ilmennyt ,että vesiyhtiöllä on oikeus itse päättää korvausten suuruudesta jälkikäteen. Kaikissa lakiteksteissä korostetaan sitä, että yhdessä maanomistajan kanssa niistä sovitaan ja ennen töiden aloittamista. Koska nyt ei ole niin tapahtunut ,ei myöskään vesiyhtiöllä ole oikeutta yksin päättää korvauksista .. Ellemme pääse yhdessä sopimukseen ,lunastuslautakunta sen päättää. Otin kaivuutyön aikana kuvia kännykkään useita kappaleita (pumppusäiliön rakenteesta ja ojasyvyydestä pelkästä mielenkiinnosta johtuen) ,niihin on kirjautunut päivämäärä tiedot ja niistä selviää että toimita tehtiin täysin sellaisena aikana jolloin ei oltu tehty mitään sopimuksia asiasta. En ole pohtinut vielä asiaa ,jotta onko yhtiöllä jokin erikoisoikeus olla noudattamatta maanrakennuslakeja ja aloittaa työt ilman maanomistajan lupaa ja jättää sopimasta korvaus asioista. Kyseessä on selvä lainrikkomus. Erittäin törkeäksi sen tekee asia,että sillä pyrittiin saavuttamaan taloudellista hyötyä, eli välttyä maksamasta maanomistajalle oikeudenmukaiset korvaukset. Selvää on kumminkin ,että tällainen lain vastainen toiminta on mahdollista saattaa oikeuslaitoksen tutkittavaksi.

Odotan erittäin suurella mielenkiinnolla ,kun Nivalan maataloustuottajien johtoryhmä kuulee kaupungin omistaman vesiyhtiön yksipuolisesti sanoutuneen irti kunta-alan ja tuottaja järjestöjen kanssa tehdystä sopimuksesta ,missä on sovittu mm toimintatavoista ja korvausasioista. Varmaankin tulevat huolehtimaan jotta jäsenet saavat riittävästi tietoa oikeuksistaan ,ja varmistavat että tällaiseen tilanteeseen ei kukaan muu enää joudu. Sijoitus-sopimukset tultaneen jatkossa tekemään varmasti lainmukaisesti.

On varsin ikävää jos NIVALASSA tulkitaan lakia haja-asutusalueiden viemäröinnistä siten ,että kaupunki pakottaa sivukylän asukkaat liittymään viemäriin ja paikallinen vesiyhtiö katsoo oikeudekseen olla korvaamatta viemäröinnistä aiheutuneet haitat maanomistajille

on korkea aika puhalttaa peli poikki ja sopia asiat kerralla kuntoon. sopimushalua minulla on ,riitelyhaluja ei

odotan ehdotustanne sopimuksen syntymiseksi. ei tarvitse ryhtyä saivarteluun korvaussumman kanssa. jos ehdotus mahtuu raameihin +- 250 euroa oletusarvostani ,niin sopimus syntyy.Olisi varmaan kaikkien etu että asia sovittaisiin ilman julkisuutta ja turhaa kärhämöintiä.

NIVALASSA 01.02.2015 eero hosio (0505013043)

Kunta sopimuksen

2. KORVAUKSET KÄYTÖNRAJOITUSHAITASTA

mukainen korvaus

Korvaus käytönrajoitushaitasta määritellään jäljempänä esitettävällä tavalla juoksumetrihinnan perusteella.

2.1 Metsämaa

Johdon kiinteistön käytölle aiheuttama pysyvän haitan korvaus määritetään juoksumetrihinnan perusteella seuraavasti:

Enintään 3 m leveä käytönrajoitusalue 0,20 €/juoksumetri.

Enintään 4 m leveä käytönrajoitusalue 0,30 €/juoksumetri.

Enintään 5 m leveä käytönrajoitusalue 0,35 €/juoksumetri.

2.2 Peltoalueet

Johdon kiinteistön käytölle aiheuttama pysyvän haitan korvaus määritetään juoksumetrihinnan perusteella seuraavasti:

Enintään 3 m leveä käytönrajoitusalue 0,90 €/juoksumetri.

2.3 Puutarha- ja tonttialueet

Johdon kiinteistön käytölle aiheuttama pysyvän haitan korvaus määritetään juoksumetrihinnan perusteella seuraavasti:

Enintään 3 m leveä käytönrajoitusalue 2,50 €/juoksumetri.

Käytönrajoitusalueella on pensaiden, kukkien ja nurmikon kasvattaminen sallittua. Johdon huolto- ja korvaustyöt voidaan tehdä kulkemalla johdon alueella tontin kulkutietä pitkin siten, että tiet saatetaan käytön jälkeen entisenlaiseen kuntoon.

3. KORVAUKSET MUISTA HAITOISTA JA VAHINGOISTA

Korvaukset muista haitoista ja vahingoista määritetään soveltuvin osin maanmittauslaitoksen julkaisussa "Korvaussuosituksen kiinteistövahingoissa" annettujen periaatteiden ja korvaustaulukoiden mukaisesti [maanmittauslaitoksen korvausohjeen] mukaisesti. Ohjeessa annettuja periaatteita ja korvaustaulukoita sovelletaan, mikäli näistä korvausperusteista ei muuta johdu.

Metsämailla MML:n ohjeen mukaisesti tulisivat korvattaviksi muut metsätaloushaitat sekä metsätalousvahingot, joita ovat

- puustomenetykset
- metsänparannustöiden menetykset
- muut metsätalousvahingot

Peltoalueilla ohjeen mukaisesti korvattaisiin maataloushaitat, joita ovat

- maanpäällisten rakenteiden estevaikutus
- muut maataloushaitat

sekä maatalousvahingot, joita ovat

- sadonmenetysvahingot
- muut maatalousvahingot

Viljelykasvi	Korvaus €/este, suluissa viljelemättä jäävä pinta-ala				
	Merkki- paalu ei sadon- mene- tystä	Esteala			
		1 m × 1 m	3 m × 1 m	6 m × 1 m	6 m × 5 m
Viljat keskim.	140	150 (8 m ²)	210 (12 m ²)	300 (18 m ²)	350 (55 m ²)
Heinä keskim.	100	130 (31 m ²)	170 (49 m ²)	220 (77 m ²)	270 (119 m ²)
Peruna	200	300 (32 m ²)	430 (45 m ²)	630 (64 m ²)	770 (102 m ²)
Sokerijuurikas	190	260 (32 m ²)	380 (45 m ²)	550 (64 m ²)	650 (102 m ²)

2. Peltoalueet

Johdon kiinteistön käytölle aiheuttama pysyvän haitan korvaus määritetään juoksumetrihinnan perusteella seuraavasti:

Enintään 3 m leveä käytönrajoitusalue **0,90 €/juoksumetri**.

2.3 Puutarha- ja tonttialueet

Johdon kiinteistön käytölle aiheuttama pysyvän haitan korvaus määritetään juoksumetrihinnan perusteella seuraavasti:

Enintään 3 m leveä käytönrajoitusalue **2,50 €/juoksumetri**.

tutkippa vaikka pelkästä mielenkiinnosta, mitä piha-alueen istutuksiin kuuluvista 40-50 vuotta kasvatetuista pihapuista tulisi suositusten mukaan korvata niin ymmärrät miksi olisi hyvä keskustella näistä linjauksista ja korvauksista ennakkoon . niistä saa aikaan mahtavan riidan jälkikäteen. .toivon kuitenkin ettei niin tapahdu meidän tapauksessa.

PELTOPYLVÄSKORVAUKSET (€ / pylväs)			
ALUE			
I	II	III	IV
134	121	106	92

Tätä taulukkoa sovelletaan myös merkkipaaluihin ja haruksiin. Pylvästä vastaava korvaus maksetaan jokaisesta pellolla olevasta yksittäisestä haruksesta ja vaikutuksiltaan sitä vastaavasta harusrakenteesta sekä muusta tuesta.

OJANVARSIPYLVÄSKORVAUKSET (€ / pylväs)			
ALUE			
I	II	III	IV
74	65	59	50

Ojanvarsiylväällä tarkoitetaan pylvästä, joka on:

- avo-ojitetulla pellolla sarkaojassa tai avo- ja salaojitetulla pellolla 0 – 1 m etäisyydellä ojan tai pellon reunasta.
- pellolla avo-ojittamattoman tilustien varrella 0 – 1 m etäisyydellä tien reunasta.

Tällä kaivolla juuri sama esine haittaa kunn. ko. pylväällä

Taulukko 14. Estehaitan korvaukset, kun este sijaitsee keskellä peltoa. Sisältää merkkipaalun korvausta lukuun ottamatta korvauksen tuotonmenetyksestä, joka perustuu viljelemättä jäävän pinta-alan (suluissa) katetuoton menetykseen. Vuoden 2002 hintataso. Pääomitus aika 30 vuotta, korko 5 %, vastaava pääomituskerroin 15,4.

Viljelykasvi	Korvaus €/este, suluissa viljelemättä jäävä pinta-ala				
	Merkki- paalu ei sadon- menet- ystä	Esteala			
		1 m × 1 m	3 m × 1 m	6 m × 1 m	6 m × 5 m
Viljat keskim.	140	150 (8 m ²)	210 (12 m ²)	300 (18 m ²)	350 (55 m ²)
Heinä keskim.	100	130 (31 m ²)	170 (49 m ²)	220 (77 m ²)	270 (119 m ²)
Peruna	200	300 (32 m ²)	430 (45 m ²)	630 (64 m ²)	770 (102 m ²)
Sokerijuurikas	190	260 (32 m ²)	380 (45 m ²)	550 (64 m ²)	650 (102 m ²)

vedettävien vesilinjojen kohdalla?

Vastauksena kysymykseen esitän seuraavaa:

Sähkö-, vesi- ja viemäriinjan sijoittaminen toisen alueelle edellyttää maanomistajan lupaa. Viranomainen voi myöntää laissa säädettyjen edellytysten täyttyessä oikeuden tällaisen linjan ja siihen liittyvien laitteiden ja rakennelmien sijoittamiseen toisen alueelle maanomistajan tahdosta riippumatta. Tällaisia säännöksiä sisältyy maankäyttö- ja rakennuslakiin (132/1999), kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annettuun lakiin (603/1977, jäljempänä lunastuslaki) ja vesilakiin (264/1961). Myönnettäessä oikeus sijoittaa linja toisen alueelle on samalla määrättävä korvaus käyttöoikeuden perustamisesta johtuvasta menetyksestä. Mainitut lait sisältävät säännökset pakkotoimioikeuden perustamisesta aiheutuvien edunmenetysten korvaamisesta.

Oikeuden myöntämisen edellytykset, asiassa noudatettava menettely ja osin myös korvauksen määräämisen perusteet riippuvat sovellettavasta laista. Lunastuslain 4 §:n 1 momentin mukaan lunastaa saadaan, kun yleinen tarve sitä vaatii. Lunastusta ei kuitenkaan saa panna toimeen, jos lunastuksen tarkoitus voidaan yhtä sopivasti saavuttaa jollain muulla tavalla taikka jos lunastuksesta yksityiselle edulle koitua haitta on suurempi kuin siitä yleiselle edulle saatava hyöty. Maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n 1 momentin mukaan kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Vesilain mukaisen luvan myöntämisen yhteydessä voidaan hankkeesta vastaavalle myöntää vesilain 2 luvun 7 §:n nojalla käyttöoikeus toisen alueeseen. Harkittaessa oikeuden myöntämisen edellytyksiä huomiota kiinnitetään hankkeen tarpeellisuuden lisäksi hankkeesta maanomistajalle aiheutuviin edunmenetyksiin. Maanomistaja ei voi missään edellä mainitussa tilanteessa kieltää oikeuden myöntämistä, jos laissa säädetty edellytykset oikeuden myöntämiselle täyttyvät. Tällöinkin hanke tulee toteuttaa siten, ettei siitä aiheudu vältettävissä olevaa haittaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain lähtökohtana on, että asianosaiset sopivat keskenään korvauksen määrästä. Jos korvauksesta ei sovita, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä. Vesilain 11 luvun 9 §:n mukaan asianosaiset saavat sopia korvauksen suorittamisesta ja korvauksen määrästä. Lunastuslain 40 §:n mukaan asianosaiset voivat sopia korvauksesta. Lunastustoimikunnan on vahvistettava sopimus, jollei korvausta ole sovittu ilmeisesti pienemmäksi kuin miksi se muutoin olisi määrättävä. Käytännössä korvauksista sopiminen vaihtelee lunastuksen kohteesta ja sovellettavasta menettelystä riippuen. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa oikeuksien perustamistilanteissa korvauksen määrästä sopiminen on yleisempää kuin esimerkiksi lunastuslain mukaisissa ns. linjalunastustilanteissa.

Lunastuslain 29 §:n mukaan lunastettavan omaisuuden omistajalla on oikeus saada täysi korvaus lunastuksen vuoksi aiheutuvista taloudellisista menetyksistä. Vesilain mukaan korvattavasta vahingosta on vesilain 11 luvun 5 §:n mukaan suoritettava täyttä arvoa vastaava korvaus. Korvattavien vahinkojen piiriin eivät kuulu ns. subjektiiviset menetykset, vaan vahingon korvaaminen edellyttää sen objektiivista todentamista. Korvauksen määräämisen maisemakuvan muutoksesta on yleensä katsottu edellyttävän, että muutoksen vaikutus kiinteistön arvoon on voitu osoittaa. Tämä joudutaan ratkaisemaan tapauskohtaisesti.

Helsingissä 16 päivänä marraskuuta 2010

Oikeusministeri Tuija Brax

Liikuntapuiston tekonurmikentän urakkatarjousten käsittely

Valmisteliija tekninen johtaja

LIITTEET tarjouspyyntö
tarjoustenavauspöytäkirja
tarjousten vertailu

Liikuntapuiston tekonurmikentän profiloitikerroksen, lämmitysputkiston, tekonurmen ja kentän aitaamisen urakkatarjouspyyntö on ollut sähköisessä hankintajärjestelmässä (HILMA) 9.3. – 23.3.2015. Tarjoukset on pitänyt jättää viimeistään 23.3.2015 klo 15.00 mennessä. Kokonaishintaurakan lisäksi optiona pyydettiin erillishinta kentän vuosihuollosta.

Määräaikaan mennessä saatiin kaksi tarjousta.

Saltex Oy

- Urakan kokonaishinta 385 000 € alv 0%
- Optiohintaa vuosihuollosta 2 500 € alv 0%

Saltex Oy:n tarjous on tarjouspyynnön mukainen.

Destia Oy

- Urakan kokonaishinta 479 800 € alv 0%
- Optiohintaa vuosihuollosta 4 800 € alv 0%

Destia Oy:n tarjous poikkesi tarjouspyynnöstä lähinnä tekonurmen taustaliiman osalta.

Tekonurmikentän rakentamiseen on talousarviossa varattu 355 000 € alv 0%. Liikuntapuiston rakentamisen ohjausryhmä on käsitellyt urakkatarjoukset kokouksessaan 26.3.2015. Ohjausryhmä esittää edullisimman tarjouksen tehnyttä Saltex Oy:tä valittavaksi kentän urakoitsijaksi.

Puuttuvan rahoitusosuuden kattamista esitetäänsiirtämällä tekonurmikentän pysäköintialueen kustannuspaikalta 10 000 € tekonurmikentän rakentamisen kustannuspaikalle. Hyödyntämällä voimalaitostuhkaa pysäköintialueen rakentamisessa, se voidaan toteuttaa edullisemmin. Lisäksi tekonurmikentän ulkopuolisen alueen ja aitauksen rakennatkaisuilla etsitään loput tarvittavat säästöt varsinaisen tekonurmikentän valittua laatutasoa heikentämättä.

Lisäksi ohjausryhmä esittää optiona pyydetyn vuosihuoltosopimuksen käyttöön ottoa Saltex Oy:n tarjouksen mukaisesti. Viiden vuoden vuosihuoltosopimuksen käyttöön otolla kentän takuu-aika jatkuu kahdesta vuodesta viiteen vuoteen.

Teknisen johtajan esitys

1. Siirretään kustannuspaikalta 8775 tekonurmikentän parkkipaikka 10 000 € kustannuspaikalle 8774 tekonurmikentän rakentaminen.

2. Valitaan Saltex Oy tekonurmikentän toteuttajaksi edellyttäen että käytävissä jatkoneuvotteluissa löydetään edullistamisratkaisut kentän laatutasoa heikentämättä kustannusraamiin pääsemiseksi.
3. Otetaan vuosihuoltosopimus optio käyttöön
4. Valtuutetaan tekninen johtaja allekirjoittamaan tarvittavat sopimukset rakentamisen toteuttamiseksi muutetun kustannusarvion puitteissa.

Päätös

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.



6.3.2015

Tarjouspyyntö Liikuntapuiston tekonurmikenttä

Hankintayksikkö

Nivalan kaupungin tekninen toimi
Kalliontie 15
85500 NIVALA

Yleistä: Liikuntapuiston tekonurmikentän rakentaminen on Pohjois-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) myöntämällä valtionavustuksella ja Nivalan kaupungin rahoituksella toteutettava hanke. Hankkeen ensimmäisessä vaiheessa vuonna 2014 toteutettiin tekonurmikenttä alueen kuivatus ja tekonurmikentän rakennekerrokset kantavan kerroksen yläpintaan saakka (- 205 mm kentän valmiista pinnasta). Profilointikerros, lämmitysputkisto, kentän pintarakenteet ja aidan rakentaminen toteutetaan kesän 2015 aikana.

Nivalan kaupungin teknisen osaston tekniset palvelut yksikkö pyytää tarjoustanne tekonurmikentän aidan lämmityksen ja pintarakenteiden rakentamisesta kokonaisurakkana piirustusten ja oheisen erittelyn mukaisesti:

Hankinnan sisältö ja laajuus sekä laatukriteerit

Profilointikerros ja lämmitysputkisto

- Rakennettavalle kenttäalueelle (urakka-alue) tasauskerros (I. profilointikerros) #0/11mm 150 mm olemassa olevan kantavan kerroksen päälle.
- Lämmitysputkisto asennettuna tekonurmialueelle, periaatekuva piirustuksessa 505
- Urakkaan kuuluu lämmitysputkiston detaljisuunnittelu siten että kenttää voidaan lämmittää kahdessa eri osassa.
- Lämmityspiirien jako keskiviivalla kentän poikkisuuntaan.
- Jakokaivo kentän pohjoispuolen pitkällä sivulla, johon putkisto päätetään. (kentän lämmitystä ei oteta vielä käyttöön kyseessä varaus.)
- Lämmitysputkiston koeponnistus

Tekonurmipäällyste alapuolisella joustokerroksella kenttämerkintöineen

Tekonurmikentän vaatimukset ovat:

- Nukkapituus min. 40 mm
- Kuituja vähintään 100 000 kpl/m²
- Kuidun vahvuus vähintään 300 micron
- Kuidun Dtex vähintään 2000
- Maton taustaliima polyuretaania (PU)
- Jouston vahvuus vähintään 20 mm
- Jousto paikalla valettava, kumirouheen ja liiman sekoitus

Kalliontie 15, 85500 Nivala
Puh. 040 3447 211
Fax (08) 440 264



6.3.2015

- Jouston on oltava lämpöä ja vettä läpäisevä, koko rakenteen (jousto, nurmi täyttöaineet) U-arvo on oltava alle 3,4. Tarjouksen liitteenä oltava auktorisoidun testauslaboratorion raportti, jolla tämä todennetaan.
- Hiekan on oltava tekonurmikäyttöön soveltuva raekoko 0,5 – 2,5 mm
- Kumirouheen on oltava puhdistettua SBR kumirouhetta, raekoko 0,5 – 2,5 mm
- Tarjottava nurmi tulee olla testattu FIFA Star 2 standardiin, testilaboratorion raportti tulee olla tarjouksen liitteenä
- Tarjottavalle nurmelle tulee olla tehtynä kulutustesti Lisport 100 000 kierrokselle, testilaboratorion raportti tulee olla tarjouksen liitteenä.
- Nurmen valmistajan tulee olla FIFA:n hyväksymä FIFA Preferred Producer (FPP)
- Jalkapallonurmeen merkitään Suomen Palloliiton ohjeiden mukainen pelialue 105 m * 68 m
- Molemmille kenttäpuoliskoille merkitään keltaisin, max 10 cm levein merkinnöin juniorikentät 68 m * 45 m.

Kentän aitaus

Tekniset vaatimukset infraRYL 32200 mukaiset.

Rakennettava tekonurmikenttä aidataan kiinteällä metallirakenteisella aidalla. Aidan sijainti/etäisyys tekonurmialueesta ja korkeudet on esitetty leikkauspiirustuksessa 502 (korjatut mitat). Aidan kulkuaukkojen ja porttien sijainnit on esitetty piirustuksessa 501.

Aita on 3-lankainen aita (vaakalangat 2*8mm, pystylanka 6 mm , ristikko 50*200 mm), väri RAL 6005, korkeus molemmissa päädyissä ja eteläsivulla 4 m pohjoissivulla 2 m. Pystylankojen yläpäässä ei ole ylityksiä Tasaisilla osuuksilla maanpinnan ja alimman vaakalangon väli on max. 5 cm.

Tolppien ja verkkojen leikkaukset työmaalla tehdään polttamattomalla menetelmällä. Aita perustetaan betoniperustuksella valmistajan ohjeiden mukaan. Aitatyypin ja perustamistapa esitettävä tarjouksessa.

Olemassa oleva rakenne aitalinjalla:

- kalliomurske 0/55mm 150mm (-205 mm valmiista pinnasta)
- masuunihiekka 500 mm
- suodatinkerros hiekka 100 – 400 mm

Aidan varusteet:

- 2 kpl yhdistetty huolto- ja henkilöhuoltoportteja, 2-lehtinen, vapaa lev. 4,0 m
- 1 kpl käyntiportteja, 1-lehtinen, vapaa lev. 1,0 m
- 6 kpl kulkuaukkoja vapaa leveys 450 mm (rysämalli)

Huoltoportti varustetaan liukusalvoin ja Abloy-riippulukkokorvakkein. Käyntiporttiin tulee joko painike tai portin päälle kääntösalpa. Kumpikin vaihtoehto varustetaan Abloy-riippulukkokorvakkein.



6.3.2015

Missä aita ei rajaudu nykyiseen tai rakennettavaan kestopäällysteeseen eikä suunnitelmassa ole muuta esitetty, aidan alle tehdään tekonurmialueen rajasta lähtien 1 m aitalinjan ulkopuolelle saakka sitomaton kulutuskerros (h=50 mm) kivituhkasta 0/4 mm.

Aidan, porttien ja kulkuaukkojen sijainnit tarkistetaan maastossa yhdessä tilaajan kanssa ennen aidan asentamisen aloittamista.

Urakka-alue

- Pelialueen koko 68 m * 105 m
- Rakennettavan tekonurmialueen koko 110 m * 72 m
- Rakennettavan urakka-alueen koko 113,5 m * 77 m (aitalinja +1 metri)

Tarjoavan yrityksen vaatimukset

- Tarjoavan yrityksen taloudellisten edellytysten tulee olla riittävät, luottoluokitus oltava vähintään luokkaa A Suomen asiakastieto Oy:n rating luokituksessa tai vastaava todistus vastaavista taloudellisista edellytyksistä.
- Tarjoavalla yrityksellä tulee olla sertifioitu ISO9001 laatujärjestelmä, sekä ISO14001 ympäristöjärjestelmä
- Tarjoava yritys on asentanut ja sertifioinut vähintään yhden FIFA Star 2 hyväksytyyn kentän
- Tarjouksen liitteenä tulee olla todistukset, joilla vaaditut vaatimukset todennetaan

Rakennuttajan suorittamat hankinnat

- Alueen kuivatus ja kantavat rakenteet toteutettu kesällä 2014 (- 205 mm kentän valmiista pinnasta)
- Kentän valaistuksen rakentaminen toukokuu 2015
- Kentän itäpuolisen pysäköintialueen rakentaminen
- Pysäköintialueen opastus- ja ohjausjärjestelmät
- Kasvillisuus ja viherrakentaminen

Optiot

- Optiona pyydetään tarjous kentän vuosihoitosopimuksesta.
- Vuosihoitosopimustarjouksesta tulee käydä ilmi esitetyn sopimuksen kesto, vuosihoitoon kuuluvat vuosittaiset toimenpiteet kustannuksineen.

Hinnat

- Urakkahinnassa on eroteltava arvonlisäveroton hinta ja arvonlisävero.
- Optiona pyydetystä vuosihoollosta erillishinta



6.3.2015

Tilaa javastuulain mukaiset selvitykset

Tarjoajan tulee toimittaa tarjouksen yhteydessä 3 kk nuoremmat tilaa javastuulain mukaiset selvitykset.

- 1) selvitys siitä, onko yritys merkitty ennakkoperintälain (1118/1996) mukaiseen ennakkoperintärekisteriin ja työnantajarekisteriin sekä arvonlisäverolain (1501/1993) mukaiseen arvonlisäverovelvollisten rekisteriin
- 2) kaupparekisteriote
- 3) todistus verojen maksamisesta tai verovelkatodistus taikka selvitys siitä, että verovelkaa koskeva maksusuunnitelma on tehty
- 4) todistukset eläkevakuutusten ottamisesta ja eläkevakuutusmaksujen suorittamisesta tai selvitys siitä, että erääntyneitä eläkevakuutusmaksuja koskeva maksusopimus on tehty; sekä
- 5) selvitys työhön sovellettavasta työehtosopimuksesta tai keskeisistä työehdoista.
- 6) todistus siitä, että sopimuspuoli on ottanut tapaturmavakuutuslaissa tarkoitetun vakuutuksen

Toteutusajankohta

Urakan toteutetaan aikavälillä 1.6. – 31.8.2015. Toteutuksen tarkempi aikataulutus sovitaan valittavan urakoitsijan kanssa.

Tarjouksen voimassaoloaika

Tarjouksen tulee olla voimassa vähintään kolme kuukautta tarjouksen jättämispäivämäärästä lukien.

Laskutus Laskun maksamisen edellytyksenä on, että toimitus tai sen osa on hyväksytysti suoritettu ja tilaaja on vastaanottanut laskun.

Laskutusosoite:
Nivalan kaupunki c/o Kuntien Hetapalvelut
Vierimaantie 3
84100 YLIVIESKA

Maksuehdot

Maksuehto 21 päivää netto

Takuu ja vakuudet

YSE 1998 mukaisesti



6.3.2015

Tarjousten vertailu ja valinta

Tarjousten vertailussa otetaan huomioon suomenkieliset tarjoukset, jotka täyttävät tarjouspyynnössä määritetyt vaatimukset. Vaihtoehtoisia tai osittaisia tarjouksia ei hyväksytä. Tarjousten valintaperusteena on edullisin kokonaishinta. Optiona pyydetty vuosihuoltosopimus tarjous ei ole mukana tarjousten hintoja vertailtaessa. Tilaajalla on oikeus olla hyväksymättä yhtään tehtyä tarjousta.

Muut ehdot Sovelletaan rakennusurakan yleisiä sopimusehtoja YSE 1998. Rakennusajan vakuuden tulee olla voimassa kolme kuukautta yli urakka-ajan sekä takuuajan vakuuden kolme kuukautta yli takuuajan. Urakoitsijan on toimitettava ennen työn alkamista työkohteen laatu- ja turvallisuussuunnitelmat. Sopimuksesta johtuvat erimielisyydet, joita ei saada sovittua sopijapuolten kesken, ratkaistaan Ylivieska-Raahen käräjäoikeudessa.

Tarjousasiakirjojen julkisuus

Tarjousasiakirjat siltä osin, kuin ne eivät lain mukaan ole salassa pidettäviä, tulevat julkisiksi sopimuksen tekemisen jälkeen. Mikäli tarjouksen tekijä katsoo, että joku osa tarjouksesta on liike- tai ammatillisalaisuuden luonteisena salassa pidettävää, tulee tästä erikseen mainita tarjouksessa ja esittää tiedot erillisessä liitteessä. Hintatiedot ovat kuitenkin julkisia.

Lisätiedot

Tarjouspyyntöön kohdistuvat kysymykset voi esittää sähköpostilla osoitteeseen jouni.hautala@nivala.fi

Tarjouksen jättö

Kirjalliset tarjoukset toimitetaan suljetuissa kirjekuorissa 23.3.2015 klo 15.00 mennessä osoitteella: Nivalan kaupunki
tekniset palvelut
Kalliontie 15

85500 NIVALA.

Tarjouskuoreen tunnus "Tekonurmikentän rakentaminen".


Myöhästyneet tarjoukset palautetaan avaamattomina. Muuta tarjouksen antomenettelyä ei hyväksytä.

Nivalassa 6.3.2015

Jouni Hautala
tekninen johtaja
jouni.hautala@nivala.fi
gsm 0403447301

Liitteet

Asemapiirustus n:ro 501
Leikkauspiirustukset n:ro 502
Lämmitysputkiston periaatekuva n:ro 505



Kalliontie 15, 85500 Nivala
Puh. 040 3447 211
Fax (08) 440 264



24.3.2015

Aika: 24.3.2015 klo 15.00 - 15.10

Paikka: teknisen johtajan työhuone

Läsnä: Jouni Hautala
Kari Kaartinen
Sirpa Pääkkö

Nivalan kaupungin tekninen toimi on pyytänyt tarjoukset tekonurmikentän rakentamisesta. Tarjoukset on pyydetty jättämään 23.3.2015 klo 15.00 mennessä. Tarjouspyyntö ja tarjousvertailu pöytäkirjan liitteenä.

Määräaikaan mennessä saatiin seuraavat tarjoukset:

1. Saltex Oy
2. Destia Oy

Avauspöytäkirjan vakuudeksi



Jouni Hautala



Kari Kaartinen



Sirpa Pääkkö

Tiedoksiantoasiat

Viranhaltijapäätökset

- teknisen johtajan päätös 25.2.2015 nro 11, Kaupunginpuutarhurin 2. hakemus lomakauden 1.4.2014 - 31.3.2015 vuosilomasta
- teknisen johtajan päätös 26.2.2015 nro 12, Ruokahuoltopäällikön vanhojen lomien siirtäminen säästövapaisiin
- teknisen johtajan päätös 26.2.2015 nro 13, Siivoojan osa-aikaisen toimen täyttäminen
- teknisen johtajan päätös 26.2.2015 nro 14, Kiinteistöpäällikön koulutushakemus sisäilmaseminaariin
- teknisen johtajan päätös 27.2.2015 nro 15, Omakotitalontin vuokraaminen Jokilaaksojen koulutusjuntyhtymälle Metsäkeijuntie 5
- teknisen johtajan päätös 27.2.2015 nro 16, Omakotitalontin vuokraaminen Jokilaaksojen koulutusjuntyhtymälle Metsäkeijuntie 5
- teknisen johtajan päätös 27.2.2015 nro 17, Päätös kiinteistön velvollisuudesta liittyä yleiseen viemäriverkostoon
- teknisen johtajan päätös 2.3.2015 nro 18, Irtisanoutumisen laitoshuoltajan toimesta
- teknisen johtajan päätös 2.3.2015 nro 19, Teknisen toimen toimistotuolien ja sähköpöytien hankinta
- teknisen johtajan päätös 10.3.2015 nro 20, VRS - tukiasemasopimus
- teknisen johtajan päätös 13.3.2015 nro 21, Vilkunan päiväkodin vesikattoremontti
- teknisen johtajan päätös 16.3.2015 nro 22, Tekonurmi- kentän valaistuksen rakentaminen
- teknisen johtajan päätös 17.3.2015 nro 23, Liikennevalojen suunnittelu Pidisjärventie, Maliskyläntie/VT27
- teknisen johtajan päätös 18.3.2015 nro 24, Kaavanmuutos kortteleihin 106 ja 106a meluselvitys
- teknisen johtajan päätös 18.3.2015 nro 25, Metsäpalveluiden hankinta vuosille 2016 - 2020
- teknisen johtajan päätös 18.3.2015 nro 26, Päätös kiinteistön velvollisuudesta liittyä yleiseen viemäriverkostoon
- teknisen johtajan päätös 25.3.2015 nro 27, Liikuntapuis-ton P-alueen suodatinkangas ja kaapelisuoja-putket
- teknisen johtajan päätös 25.3.2015 nro 28, Toripihan liikennemerkit
- teknisen johtajan päätös 25.3.2015 nro 29, Toripihan liikennemerkit vhp nro 28 korjaaminen
- kiinteistöpäällikön päätös 25.2.2015 nro 1, Pihapuiden kaataminen terveyskeskuksen tontilta

Nivalan kaupunki

- kaupunginhallitus 12.3.2015 § 61; Puistot- ja yleiset alueet tehtäväjärjestelyt

Teknisen johtajan esitys

Merkitään edellä mainitut asiat tietoon saaduiksi ja samalla todetaan, että ei ole käytetty Kuntalain 51 §:n mukaista otto-oikeutta.

Päätös

Asiat merkittiin tietoon saaduiksi ja samalla todettiin, että ei ole käytetty Kuntalain 51 §:n mukaista otto-oikeutta.

OIKAISUVAATIMUSOHJEETJA VALITUSOSOITUS

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua ja täytäntöönpanoa. Pykälät 19, 22
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät 21
	HvalL 3 §:n 1 mom./muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Pykälät 21
	Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite: Tekninen lautakunta PL 10 (Kalliontie 15) 85501 NIVALA Oikaisuvaatimus voidaan toimittaa myös sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@nivala.fi puh: (08) 44911 faksi: (08) 4491 348
	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätöstä koskeva pöytäkirjanote on lähetetty hänelle kirjeellä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen. Hakemukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero. Oikaisuvaatimukseen on liitettävä: - päätös, johon oikaisua haetaan joko kopiona tai alkuperäisenä - asiakirjat, joihin vedotaan
-----------------------------------	--

Oikaisuohje hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun	Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 15 §:n mukaisen kynnyksarvon 1). Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 80-83 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (<u>asianosainen</u>). Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.
--	--

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jolle tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

Hankinta-oikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankinta-oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

1) *Kansallisen kynnysarvon suuruus on:*
 -30.000 € tavarat –ja palvelut
 -100.000 € terveydenhoito –ja sosiaalipalvelut
 -150.000 € rakennus –ja käyttöoikeusurakat

Toimitusosoite

Oikaisuvaatimus toimitetaan **tekniselle lautakunnalle**.

Hankinta-oikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Oikaisuvaatimusohje hankintalain 15 §:n mukaisissa, kansalliset kynnysarvot alittavissa hankinnoissa 1)

Kansallisen kynnysarvon alittavissa hankinnoissa tehtyyn kunnan viranomaisen (hankintayksikkö) päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä annettuun ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintayksikölle hankintalain 81 §:ssä tarkoitetun vaatimuksen hankinta-oikaisusta tai kuntalain 89 §:ssä tarkoitetun oikaisuvaatimuksen. Oikaisua koskevan vaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain mukaisen oikaisuvaatimuksen voi lisäksi tehdä kunnan jäsen.

Määräaika oikaisua koskevien vaatimusten tekemiselle

Oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Asianosaisen katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jolle tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Hankinta-oikaisun ja oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hakemukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankinta-oikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

1) *Kansallisen kynnysarvon suuruus on:*
 -30.000 € tavarat ja palvelut
 -100.000 € terveydenhoito –ja sosiaalipalvelut
 - 150.000 € rakennus –ja käyttöoikeusurakat

Toimitusosoite

Oikaisuvaatimus toimitetaan **tekniselle lautakunnalle**.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätöseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen. Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.		
	Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Pohjois-Suomen hallinto-oikeus PL 189 (Isokatu 4, 3. krs) 90101 OULU	Valitusaika	
	Kunnallisvalitus, pykälät	30 päivää	
	Hallintovalitus, pykälät	päivää	
	Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Pohjois-Pohjanmaan Ympäristökeskus Kalajokilaakson osasto Torikatu 40 B, 67100 KOKKOLA puh. 020 490 111 faksi: 020 490 6131	Pykälät	Valitusaika
	Markkinaoikeus PL 118, 00131 HELSINKI (Erottajankatu 1 -3)	21	14 päivää
	puh: (09) 364 3300 faksi: (09) 364 3314		30 päivää
Valituskirja	Valituskirjassa on ilmoitettava <ul style="list-style-type: none"> - Valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite - Päätös, johon haetaan muutosta - Miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - Muutosvaatimuksen perusteet. Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite. Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.		
Valitusasiakirjojen toimittaminen	Valituskirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.		
Valitusosoitus markkinaoikeuteen	<p>Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.</p> <p>Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy. <p>Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.</p> <p>Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.</p> <p>Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.</p> <p>Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viesti voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.</p> <p>Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettamisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.</p> <p><u>Valituksen sisältö</u> Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.</p>		

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös

tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsitteilylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Toimitusosoite

Markkinaoikeus

PL 118, 00131 HELSINKI

sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Lisätietoja

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 90 euroa.

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

Liitetään pöytäkirjaan