



Nivalan kaupunki
TIILIMAAN ALUEEN ASEMAKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS

Kaavan laatijan vastineet kaavaehdotuksesta saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin

Asemakaavaehdotus päivämäärällä 23.2.2022 on ollut yleisesti nähtävillä 17.3.-18.4.2022 välisen ajan.

Seuraavaan on kirjattu lyhennelmät ehdotusvaiheen lausunnoista (6 kpl) ja muistutuksista (4 kpl) sekä kaavan laatijan vastineet.

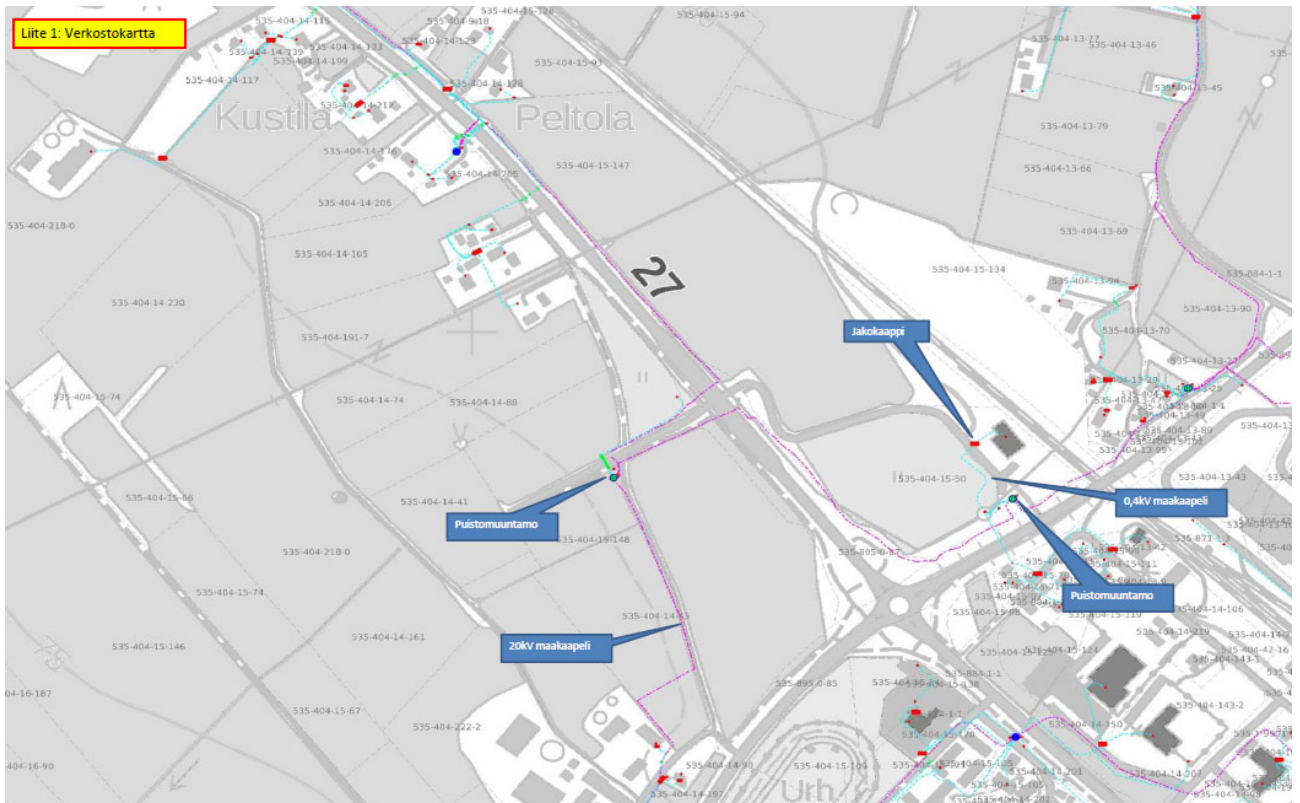
1 LAUSUNNOT

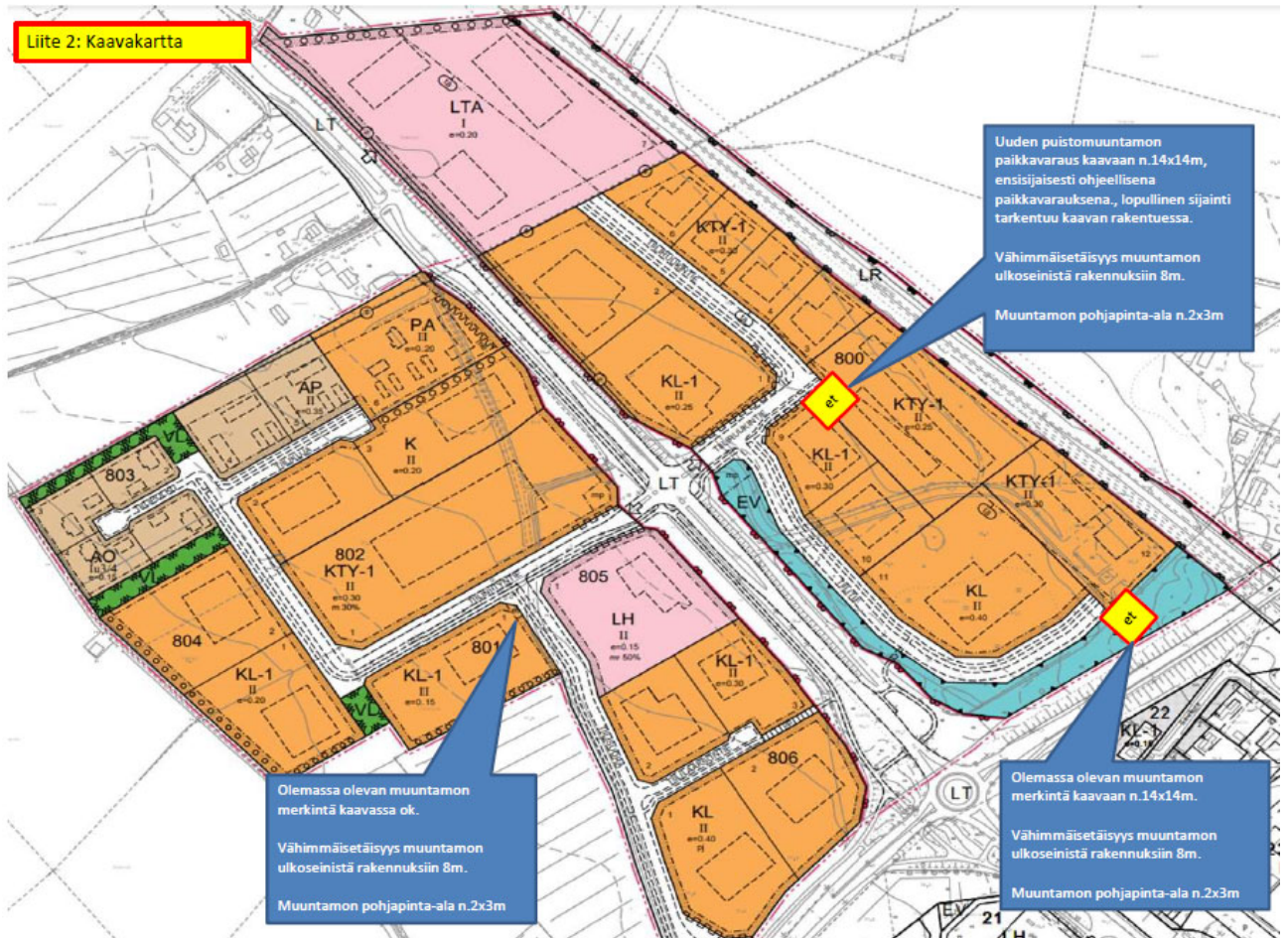
1.1 ELENIA VERKKO OYJ

Elenia Verkko Oyj pyytää merkitsemään olemassa olevan puistomuuntamon kaavaan, sekä varaamaan suunnitellulle kaava-alueelle ohjeellisen et-alueen uuden puistomuuntamon sijoittamista varten liitekartan osoittamaan paikkaan tai sen välittömään läheisyyteen. Varattavan alueen tulisi olla kooltaan noin 14 x 14 m. Vähimmäisetäisyydet et-alueelle sijoitettavasta puistomuuntamosta lähimpiin rakennuksiin tulee olla vähintään 8 m.

Kaavoitettavalla alueella sijaitsee Elenian verkkoa oheisen suuntaa antavan liitekartan mukaisesti. Työskenneltäessä ja rakennettaessa nykyisten sähköverkon rakenteiden läheisyyteen tulee huomioida sähköturvallisuuden edellyttämät etäisyysvaatimukset.

Elenian muille nykyisille rakenteille ei ole tarkoituksenmukaista varata kaavaan johtoalueita, mutta pyydämme huomioimaan, että mahdollisista ylimääräisistä johtomuutoksista aiheutuvat lisäkustannukset laskutetaan työn tilaajalta. Elenialla ei ole muuta huomauttamista asemakaavaan tai esitettyihin maankäyttöratkaisuihin.





KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Puistomuuntamot voidaan osoittaa ohjeellisina et-alueina.

1.2 SUOMEN ERILLISVERKOT, 18.3.2022

Viitaten myös aiempaan lausuntopyyntöönne 23.11.2021 koskien Tiilimaan valmisteluvaihetta Nivalan kunnassa. Hankkeella ei ole Suomen Erillisverkot Oy:n Verko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Merkitään tiedoksi.

1.3 JOKILAAKSOJEN PELASTUSLAITOS, 22.3.2022

Pelastusviranomainen on tutustunut asiakirjoihin ja toteaa, ettei hankkeesta 3.12.2021 annettuun lausuntoon ole lisättävää.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Merkitään tiedoksi.

1.4 POHJOIS-POHJANMAAN MUSEO, RAKENNETTU KULTTUURIYMPÄRISTÖ, 8.4.2022

Nivalan Tiilimaan alueen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen suunnittelualue sijaitsee Kalajoki-laakson kulttuurimaiseman valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen aluerajauksen sisällä. Tämä seikka on huomioitu asemakaavaehdotuskartan yleismääräyksessä.

Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomautettavaa Nivalan Tiilimaan alueen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen ehdotuksesta arvokkaiden maisema-alueiden ja rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Merkitään tiedoksi.

1.5 POHJOIS-POHJANMAAN MUSEO, ARKEOLOGIA, 11.4.2022

Pohjois-Pohjanmaan museo on lausunut hankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 23.4.2021 ja luonnoksesta 21.12.2021. Kaavaselostuksen lukua 2.1.8 Arkeologinen kulttuuriperintö sekä luvun 4.3 Kaavan vaikutukset kohta 5 on täydennetty Pohjois-Pohjanmaan museon edellisen lausunnon mukaisesti.

Pohjois-Pohjanmaan museolla ei ole huomautettavaa Tiilimaan alueen asemakaavamuutoksen ja -laajennuksen ehdotuksesta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Merkitään tiedoksi.

1.6 POHJOIS-POHJANMAAN ELY-KESKUS, 20.4.2022

Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Luonto ja alueidenkäyttö -yksikkö

Kaavaehdotuksessa on huomioitu Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen luonnosvaiheessa antama lausunto maakuntakaavoituksen, valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen ja asutuksen sijoittumisen osalta. Kaavaehdotuksesta on poistettu luonnosvaiheessa alueelle osoitettu uusi pysyvä asuminen. Myös viheralueita on lisätty hieman, vaikka niiden määrä on edelleen pieni, etteivät ne palvele kunnolla ekologisina käytävinä.

Vaikka kaava-alueelle ei osoiteta uutta asumista, sijoittuu melulle herkkiä toimintoja korttelin 802 palvelurakennusten korttelialueelle (P-1), jossa tällä hetkellä toimii päiväkot.

Ympäristönsuojeluyksikkö

Ympäristönsuojeluyksikkö toistaa kaavaluonnosvaiheessa antamansa palautteen, jonka mukaan laadittua meluselvitystä tulee täydentää siten, että siinä tutkitaan riittävät toimenpiteet, joilla päästään alle melun ohjearvojen. Täydennyksessä meluselvityksessä tutkitut toimenpiteet tulee esittää kaavamerkinnöissä ja -määräyksissä. Kaavassa tulee antaa yksityiskohtaisia määräyksiä toimintojen (kuten oleskelualueiden tai pysäköintialueiden) ja rakennusmassojen sijoittelusta, melusteistä (korkeus ja

likimääräinen sijainti) ja melulle herkkien kohteiden suojaamisesta. Lisäksi tulee käyttää ajoitusmääräystä, joka velvoittaa rakentamaan meluesteenä toimivat rakennukset ja rakenteet ennen melulle herkkien kohteiden ottamista käyttöön.

Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue

Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen Liikenne- ja infrastruktuurivastuualue on tuonut aiemmin viranomaisille järjestetyssä ennakkoneuvottelussa sekä kaavaluonnoksesta annetussa lausunnossaan esiin, että kaava-aluetta tulisi laajentaa kattamaan valtatie 27 tiealue koko kaava-alueen matkalta ja arvioida kaavan pohjoisosaan esitetyn LTA-korttelin tuleva kaavanmukainen liikennetuotos sekä huomioida liittymäalueen mahdollinen kanavointitarve kaavassa riittävinä tilavarauksina.

Kyseiselle LTA-alueelle on kaavailtu tavaraliikenteen terminaalitoimintaa. Terminaalitoiminnan kyseessä ollessa raskaan liikenteen osuuden liittymän liikenteestä voi olettaa olevan varsin merkittävä. Liittymäalueen järjestelyt, kuten kääntyvän liikenteen odotustilat sekä liittymäalueen tekninen mitoitukset vaikuttavat merkittävästi Valtatie 27 sujuvuuteen liittymän kohdalla. Nykyisessä kaavassa valtatie 27 tiealue kaventuu esitetyn liittymäpaikan kohdalla, eikä tilavarauksella sellaisenaan ole Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen L-vastuualueen näkemyksen mukaan riittävä raskaan liikenteen tarpeisiin. Kaava-aineistosta ei käy ilmi, että liittymän tavoitetilanteen toimivuudesta olisi laadittu tarkasteluja.

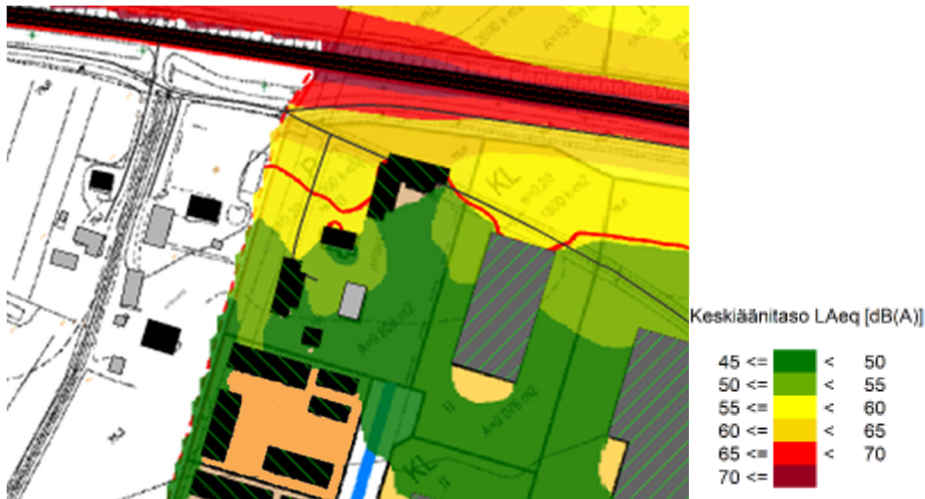
Lisäksi Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen Liikenne- ja infrastruktuurivastuualue on tuonut toistuvasti esiin, että Valtatie 27 ja Tiiliruukintien kanavoidun liittymän kohdalla jalankulun ja pyöräilyn osalta tavoitetilana tulee olla alikulku. Alikulku tulee huomioida asemakaavassa ja varmistaa riittävät tilavaraukset. Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen L-vastuualueen näkemyksen mukaan kaavaehdotuksen mukainen LT-alueen rajausten kyseisen liittymän kohdalla ei mahdollista alikulun ja siihen liittyvien jalankulun ja pyöräiliikenteen järjestelyjen toteutusta. Kaava-aineistossa ei ole osoitettu, että alikulun toteutuksen vaatima tilantarve olisi tarkasteltu

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Asemakaavan toteuttamisen edellyttämä yhdyskuntarakentaminen, kuten puistojen ja lähivirkistysalueiden rakentaminen ja ylläpito, kuuluvat kunnan vastuulle. Puistojen rakentamisella tavoitellaan viihtyisyyttä ja kuntalaisten kannalta laadukkaita ja käyttökelpoisia puisto- ja viheralueita. Tiilimaan asemakaavan tavoitteena on luoda yleiskaavaan perustuen monipuolinen liikerakentamisen alue, jolle ei ole tarkoituksenmukaista osoittaa merkittävässä määrin kunnan ylläpitämiä yleisiä virkistysalueita. MRL:n mukaisesti kaavoitettavalla alueella tai sen *lähiympäristössä* on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Liikerakentamisalueiden viihtyisyys turvataan kaavassa osoitetuilla istutettavilla alueilla sekä kaavamääräyksellä, että rakentamattomat alueet tulee istuttaa. Suunnittelun lähiympäristössä on runsaasti vapaata rakentamatonta maatalousaluetta, joka toimii ekologisenä käytävänä. Nivana keskustan monipuoliset liikunta- ja virkistyspaikat ovat alueelta helposti saavutettavissa.

Valtioneuvoston päätöksen mukaisten melutasojen ohjearvojen mukaan päiväkotien piha-alueella keskiäänitaso tulisi olla alle 55 dB päivällä, yöajan ohjearvoja ei sovelleta. Tehdyn meluselvityksen perusteella päiväajan ympäristömelulle asetettu keskiäänitason ohjearvo ylittyy palvelukeskuksen korttelialueen oleskelualueella osittain kantatien läheisyydessä. Sisätilojen meluarvot alittuvat ilman melunsuojaustoimenpiteitäkin. Kaavaluonnoksessa on P-1-korttelialueelle osoitettu ulkomeluntorjuntaa varten melueste -kaavamerkintä, jonka mukaisesti melueste voidaan muodostaa autokatoksista, varastorakennuksista, aidoista tai muista melua estävistä rakenteista.

Meluntorjuntaa varten on kantatien varteen osoitettu myös ohjeellinen rakennusala, jolle voitaisiin toteuttaa esim. autokatos torjumaan liikennemelua. Meluselvityksessä on myös mainittu, että rakennukset itsessään toimivat tehokkaina meluesteinä, mikä tulisi huomioida toteutuvien rakennusmassojen sijoittelussa. Lisäksi kaavan yleismääräyksenä on määrätty, että rakennukset ja pihalueet tulee suunnitella siten, että voimassa olevien lakien, asetusten ja säädösten mukaiset liikenne- ja runkomelun ohjearvot täyttyvät. Päiväkodin ulkoilualueilla ulkomelun ohjearvot tulevat alittumaan, kun tien varteen toteutetaan melusuojaus esim. autokatoksena, tällöin 55 dB:n melualue jää valtatie varteen ja päiväkodin pysäköintialueelle ja melun ohjearvot alittuvat pihan etelä- ja keskiosissa. Ajoitusmääräystä ei voida kaavassa määrätä, koska P-1-korttelialueella toimii jo nykyisellään päiväkotit.



Tie- ja raideliikenteen keskiäänitason leviämiskartta päiväkodin kohdalta päiväaikaan ennustetilanteessa 2050. Kartan mukaisesti 55 dB:n melualue jää päiväkodin pysäköintialueelle ja pihan etelä- ja keskiosissa melun ohjearvot alittuvat.

Kaava-alueita laajennetaan kattamaan valtatie 27 tiealue koko kaava-alueen matkalta ja voimassa olevassa asemakaavassa alueen pohjoisosaan osoitettu liittymä poistetaan. Liittymä jää tarpeettomaksi, koska liikenneterminaalialue (LTA) muutetaan toimitilarakennusten korttelialueeksi (KTY-1). Liikenneterminaalialue poistetaan viereisille asuinrakennuksille mahdollisesti aiheutuvan häiriön vähentämiseksi.

Tiiliniityntien ja Tiiliruukintien välille ei arvioida kohdistuvan merkittävä valtatie ylittävää jalankulkua tai polkupyöräilyä. Valtatie 28 risteuksen tuntumassa alle 300 metrin päässä Tiiliniityntien/Tiiliruukintien liittymästä on jo olemassa oleva kevyen liikenteen alikulku, joten alikululle ei nähdä tarvetta. Kuitenkin risteuksen kohdalla LT-alueita voidaan hieman leventää, jolloin alikulun rakentaminen mahdollistuu tulevaisuudessa.

2 MUISTUTUKSET

2.1 KUJALAN MAATILA OY

Olette käynnistänyt asemakaavan muutostyön Tiilimaan alueella.

Haluamme osaltamme saattaa tietoonne myös oman maatilamme tulevaisuuden suunnitelmat, jotta ne eivät tule yllätyksenä Tiilimaan alueen rakentajille tai suunnittelijoille. Nyt jo olevat suunnitelmanne Tiilimaan kaavoitukseen EIVÄT voi olla esteenä omiin suunnitelmiimme!!

Tulemme laajentamaan maatilaamme voimakkaasti tulevien vuosien aikana. Esimerkiksi; vasikkala, uusi lypsylehmä navetta, lietesäiliö, jopa Biokaasulaitos....OTTAKAA nämä asiat huomioon jo nyt, ettei myöhemmin tule yhteentörmäyksiä. ME tulemme pitämään kiinni laajentamisoikeudestamme.

Jos laajentumishankkeemme näette jollain muotoa olevan jo nyt vaarantumassa kaavoitus suunnitelmassa, vaadimme saada siitä tietoa välittömästi.

Vaadimme saada selvitystä asiasta 14.4.2022 mennessä kirjallisena, vaarantuuko maatilamme laajentaminen tällä kaava hankkeella? kiitos.

Vielä lisäkysymys: minkälainen hulevesi suunnitelma teillä on? Liittyyen korpimaan rumpuputkien maksimi vetokykyyn. Mitä tapahtuu, jos nykyiset rumpuputket eivät riitä? Myös tähän kirjallinen vastaus 14.4.2022 mennessä.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Kaavaratkaisussa alueelle on osoitettu lähinnä liiketiloja, jotka eivät ole esteenä maatilalan laajentamiselle.

Alueen hulevedet tullaan johtamaan hallitusti pois alueelta siten, että niillä ei ole vaikutusta viereisiin peltoihin. Kaavaan tullaan myös lisäämään kaavamääräys hulevesien viivyttämisestä.

2.2 RITVA RAUTIO, 23.3.2022

3.3.2022 tekninen lautakunta on käsitellyt Tiilimaan asemakaavaa. Aiemmin antamani lausunto kaavan vaikutuksesta kaavan pohjoispäässä olevaan rajanaapurin asuinrakennukseen huomioitiin oikaisemalla korttelin rajaa kohti valtatie 27 omistamani kiinteistön asuinrakennusten ojan kohdalla. Kiinteistöni ja meluhaittaa aiheuttava LTA-alueen väliin jää ojan lisäksi n.40 m, johon tulee istuttaa puita. Tämä välimatka tällä tärinäalueella on liian lyhyt.

Rakennus- ja maankäyttölain mukaan kaavaa valmisteltaessa on oltava vuorovaikutuksessa niiden henkilöiden ja yhteisöjen kanssa, joiden oloihin tai etuihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa. Tiilimaan asemakaava sekä omistamani kiinteistöt sijaitsevat lähellä kulkevan rautatien ja myös lähellä kulkevan valtatie takia tärinä- ja melualueella, jossa Tiilimaan asemakaavaa varten tehtyjen melumittausten mukaan tärinähaitta voi aiheuttaa vikoja talon perustuksiin. Nämä tärinähaitat olemme huomanneet viimeisen kymmenen vuoden aikana kotonamme lisääntyneen raskaan junaliikenteen ja myös valtatie raskaan liikenteen lisääntymisen myötä. Nopeasti ajava juna saattaa helisyttää astioita kotonamme ja perustukset liikkuvat. Erityisesti raskaan liikenteen määrä ja nopeus vaikuttavat tieliikenteen melu- ja tärinähaittoihin (Tielaitos 1993). Näitä ongelmia ei ollut 1960-luvulla, jolloin Ylivieskantie 84 eikä myöskään 1990-luvun alussa, jolloin Ylivieskantie 86 talomme on rakennettu. Tuolloin tärinä ei ollut mitenkään esillä rakennuslupia myönnettäessä eikä sitä myöskään vähäisen liikenteen takia koettu haittaavana. Muutos viime vuosikymmenenä liikennemäärissä ja sen meluhaittoissa on ollut huima. Liikennemäärät Nivala – Ylivieska tiellä ovat moninkertaistuneet, samoin kuin raskaan junaliikenne. Asemakaavaan lasketut liikennemäärät ovat vuoden 2020 lukemia. Liikennemäärät ovat siihen nähden edelleen lisääntyneet, viimeiset lehdessä näkemämme lukemat ovat 6000-7000 ajoneuvoa /vrk.

Monissa kaupungeissa kun asemakaavaa suunnitellaan, huomioidaan myös rakentamisen aiheuttama haitta, joka tässä Tiilimaan asemakaavassa ei tule esille. Tiilimaan asemakaavan mukaan LTA- alue, joka on suunniteltu rajamme viereen, on tärinäalueella savimaalla kuten myös omat kiinteistömme. Rakentaminen niin lähelle kuin se on suunniteltu aiheuttaa jo rakennusvaiheessa tärinää ja melua. Koska

myös kiinteistömme ovat tärinäalueella jo nyt, siihen lisänä LTA-alueen rakennusten paaluttaminen lähellä aiheuttaa kovaa tärinää, joka voi mittausten mukaan aiheuttaa jopa perustusten vioittumista meidän kiinteistössä! Onko tämä huomioitu, tämä on meille korvaamaton haitta! Haluamme, että jos tämä puoleltamme epätoivottu LTA-alue joskus toteutetaan, sitä ennen tehdään molempiin taloihin (Ylivieskantie 84 ja 86) perustusten tarkastukset jotta mahdolliset viat huomataan ja korvataan. Tiilimaan melumittausten mukaan jo radan tosi suuri haitta vanhalle asutukselle on 80 metriin asti ja mielellään välimatka olisi n. 300 metriä. Tämän mukaan asumismukavuuden takia uutta ympärivuorokautista melupesää ei tulisi rakentaa 300 m lähemmäs vanhaa asutusta. Meitä kummastuttaa, että Nivalassa halutaan rakentaa tällainen sekä rakennusvaiheessa että myös käytössä melua, katkua, pölyä, valosaastetta ja erityisesti tärinää aiheuttava tavaraliikenteen terminaali näin lähelle vanhaa asutusta ja vielä savimaalle, jossa tärinäongelmat korostuvat. Miksi tähän LTA- alueelle ei ole suunniteltu kaavaan meluestettä, ainoastaan muutama rivi puita, joiden kasvuaika suojamaan haittoja kestää kymmeniä vuosia.

Pelkomme LTA- alueen meluhaitan aiheuttamasta terveysuhasta meille asukkaille ei ole vain mielikuvaa. Vastaavasta asiasta on Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 21.11.2001 01/0620/2. Siinä on todettu, että tavaraliikenneterminaalin toiminnan tavarankäsittelystä aiheutui öisin toistuvasti yksittäisiä lyhytkestoisia melutapahtumia, jotka vaikuttivat lähellä asuvien uneen ja toistuvina olivat terveyshaitta. Tavaraliikenteen toiminta jouduttiin rajoittaman yöaikaan. Liitteenä HAO 21.11.2001 , jossa samassa maininta KHO:n päätös 14.8.2002.

Ilmoitamme jo nyt, että jos tavaraterminaali rakennetaan vastoin asemaakaavan pyrkimystä, että jo rakennetulle asutukselle ei koidu kohtuutonta haittaa, tulemme vaatimaan melumittaukset ja sitä kautta vaatimaan kotiimme siedettävän asumismahdollisuuden. Hämeenlinnan alueella tavaraterminaali oli tien toisella puolen, tässä tapauksessa teillä on aikomus rakentaa LTA-alue ihan toisen ”takapihalle”, jolloin meluhaitta ja terveysuhka ovat todellisia.

Lisäksi haluamme tarkempaa tietoa lastausalueen liikennejärjestelyistä. Tuleeko VT 27:lle vielä liittymä lastausalueen kohdalta? Tällaisella liittymällä olisi myös vaikutusta rajanaapureille raskaan liikenteen metelin ja liikennettä haittaavan toiminnan takia.

Toisena asiana haluamme muistuttaa jo aiemmin esille ottamani VT 27 nopeusrajoituksesta. Väyläviraston teettämien tutkimusten mukaan ainoa keino vähentää raskaan liikenteen meluhaittaa ja liikenneonnettomuuksia vilkkaasti liikennöidyn väylän varrella on alentaa liikenteen nopeutta. Uusi Tiilimaan asemakaava lisää Tiilimaan alueen ja siten myös meidän kotialueemme liikennevirtaa, joten nyt on oikea aika huomioida liikennenopeudet alueella. Kaava-alueella olevan päiväkodin takia asemakaavassa oli esillä 60 km/h nopeusrajoitus Kustilantielle asti eli nopeusrajoitus nostettaisiin 80km/h jo näiden kaava-alueen lähellä olevien Ylivieskantie 86 ja 82 talojen kohdalla. Tämä tuntuu kohtuuttomalta liikennemelurasitteelta asukkaille, 60 km / h nopeusrajoituksen tulisi jatkua ainakin näiden talojen ohitse. Kaikista järkevintä olisi, että nopeusrajoitus 60 km /h muuttuisi ajonopeuteen 80 km/h uuden pyörätien jatkeen myötä Niskakankaan tien jälkeen, jolloin koululaiset pääsevät koulumatkallaan matalamman rajoituksen alueella tulevalle pyörätielle ja sitten Junttilan koulun kohdalla alikulun kautta koululle. Tämä päätös nopeusrajoituksen jatkamisesta estäisi parhaiten tieliikenneonnettomuuksia. Matka Kokkola – Kajaani tien risteyksestä Niskakankaan tielle ei ole kahta kilometriä eikä pidempi , mitä 60 km/h nopeusrajoitukset ovat Kokkolan ja Kärsämäen suuntaan, vaikka tuolla tiellä liikenne on yli puolta vähäisempää kuin Ylivieskantiellä.

Haluamme vielä muistuttaa vanhasta totuudesta. Mikä ei ole oikeus ja kohtuus, se ei saata olla lakikaan. On kohtuullista huomioida rajanaapureiden tarpeet, kun suunnitellaan ja rakennetaan lähiympäristöä haittaavaa toimintaa. Terveystieteissä on kirjoitettu, että elinympäristöön vaikuttava

toiminta on suunniteltava ja järjestettävä siten, että väestön ja yksilön terveyttä ylläpidetään ja edistetään.

Emme vastusta asemakaavan tekoa, jos sen suunnittelussa huomioidaan meidät jo nyt Nivalan vilkkaimman liikenteen alueella asuvat. Me kaikki haluamme mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja tasapainoiseen sekä viihtyisään elinympäristöön, mistä rakennus- ja maankäyttölaissakin mainitaan. Toivomme, että asian käsittelyssä ei käytetä kaupungin viranhaltijan esille tuomaa ”toisen etu on toisen haitta”-periaatetta vaan huomioidaan se, että me kaikki Nivalan asukkaat olemme tasavertaisia yhteisten asioiden äärellä.

Lisäys 23.3.22 tehtyyn muistutukseen Tiilimaan asemakaavasta:

Kävimme mieheni kanssa kaupungintalolla katsomassa Tiilimaan asemakaavaluonnosta. Mielestämme tähän asutuksen viereen LTA-alueen tilalle rajaojan taakse tulee suunnitella KTY-1 alue, johon voi rakentaa ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta toimintaa. LTA-alue on voimakasta meluhaittaa aiheuttavaa, joten sen lähiympäristössä ei tulisi olla ympärivuorokautista asutusta. Vetoamme tässä terveydensuojelulakiin ja meluntorjuntalakiin ja myös EU:n meludirektiivin tavoite on vähentää ja ehkäistä ympäristömelun haittoja.

Terveydensuojelulain (763/1994) tarkoituksena on väestön ja yksilön terveyden ylläpitäminen ja edistäminen. Lain tavoitteena on myös ennalta ehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia elinympäristössä esiintyviä tekijöitä, jotka saattavat aiheuttaa terveyshaittaa.

On ikävää meidän ja tulevan LTA-alueen toimijan kannalta, jos tällainen terveyshaittaa aiheuttava LTA-alue rakennetaan ja vasta rakentamisen jälkeen tehdään melumittaukset ja niiden mukaan voidaan joutua rajoittamaan lastauspaikan toimintaa lähiasukkaille aiheutuvan terveyshaitan takia. Näin on käynyt mm. Hämeenlinnassa, josta edellisessä valituksessa oli hallinto-oikeuden päätöksestä liite. Kaikkien etu olisi, että LTA –alueen paikka siirretään nykyisen asutuksen takia joko kauemmas asutuksesta Tiilimaalla tai mieluummin esim. teollisuuskylään, jossa on jo ympäristöä haittaavaa toimintaa eikä ympärivuorokautista asutusta ole lähellä.

Suurin osa ympäristöhaitoista tulee raide- ja tieliikenteestä ja ne molemmat ovat Tiilimaan alueella suunnitellun LTA- alueen liepeillä ennestään haittaavia. Tieliikenteen haittoihin toivomme nopeusrajoituksen laskemista 60 km/h ja sen lisäksi huomautamme, että tulevan LTA- alueen tarvitsema lisäliitymä tielle 27 tulee lisäämään liikennehäiriötä ja myös meluhaittaa lähiasutukselle. Toivomme, että nämä asiat tulevat esille väyläviraston neuvotteluissa, kuten tekninen johtaja lupasi. Oman tiedotuksensa mukaan Väyläviraston tavoitteena on vähentää liikenteen meluhaittoja väylien suunnittelun, maankäytön suunnittelun ja rakenteellisin keinoin.

Toivomme, että teknisen lautakunnan jäsenet tutustuvat Terveydensuojelulakiin, Meluntorjuntalakiin, erityisesti pykäliin 3,5 ja 8 sekä THL:n Melu-sivustoon.

Näillä tekemillämme muistutuksilla tavoittelemme päättäjiltä Nivalan kaupungin asukkaina yhdenvertaista kohtelua asumme asemakaavan alueella tai sen rajanaapurina.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Tavaraliikenneterminaalin korttelialue (LTA) tullaan muuttamaan toimitilarakennusten korttelialueeksi (KTY-1). Muutoksella vähennetään viereisille asuinkiinteistöille mahdollisesti syntyvää haittaa. Kaavaehdotus tullaan asettamaan muutosten myötä uudelleen nähtäville.

Maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttää vuorovaikutusta kaavaa valmisteltaessa (MRL 62 §). Kaa-voitus on käynnistynyt osallistumis- ja arviointisuunnitelman laatimisella (OAS). OAS on asetettu nähtäville ja kaavan vireilletulosta on tiedotettu 8.4.2021, jonka myötä kaavan valmistelu on saatettu osallisten tietoon. Kaavaa valmisteltu vuorovaikutuksessa osallisten kanssa eli niiden, joiden oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa (kaava-alueella ja sen vaikutusalueella asuville ja työskenteleville, kiinteistöjen omistajille ja muille asiasta kiinnostuneille). Osallisille on varattu tilaisuus kertoa mielipiteensä suunnitelmasta kuulemisten kautta. Kaavaluonnosvaiheessa on laadittu luonnos kaavasta ja se on asetettu yleisesti nähtäville 25.11.2021-14.1.2022 väliseksi ajaksi, jolloin osallisilla on ollut mahdollisuus esittää mielipiteensä. Kaavaluonnoksesta saadun palautteen pohjalta suunnitelmaa on kehitetty kaavaehdotukseksi. Kaavaehdotus on pietty yleisesti nähtävillä 17.3.-18.4.2022 välisen ajan ja osallisilla on ollut mahdollisuus jättää ehdotuksesta muistutus. Palautteen perusteella voidaan vielä tehdä tarkistuksia kaavaan.

Kaavaprosessin yhteydessä alueelle on tehty melu- ja värinäselvitykset. Melumallinnuksessa on käytetty vuoden 2050 ennustetilanteen liikennemääriä Väyläviraston uusimmat liikennemäärätiedot ovat vuodelta 2021 ja niiden perusteella vuoden keskimääräisellä vuorokausiliikenteellä (KVL) valtatiellä 27 mielipiteen jättäjän kiinteistön kohdalla on nykyisin 4655 ajon/vrk. Kaavaselvityksessä on arvioitu kaavaratkaisusta aiheutuvia vaikutuksia läheiseen asutukseen.

Rakentamisesta syntyvät vaikutukset ovat paikallisia ja verrattain lyhytkestoisia. Rakennustyön aikaisia ympäristövaikutuksia syntyy rakennustyön eri vaiheissa maa-aineksen käsittelystä, työmaakuljetuksista, työkoneista ja eri materiaalien käsittelystä. Syntyviä vaikutuksia voi olla mm. värinä, melu ja pöly. Rakentamisen aikana huomioidaan rakentamisen vaikutukset viereisille asuinkiinteistöille.

Kaava-aluetta laajennetaan kattamaan valtatie 27 tiealue koko kaava-alueen matkalta ja voimassa olevassa asemakaavassa alueen pohjoisosaan osoitettu liittymä poistetaan. Liittymä jää tarpeettomaksi, koska liikenneterminaalialue (LTA) muutetaan toimitilarakennusten korttelialueeksi (KTY-1). Tällöin kaikki liikennöinti alueelle tulee tapahtumaan Tiiliruukintien kautta.

Nopeusrajoituksia ei ratkaista kaavaprosessissa, mutta kaavassa on annettu suositus VT27 60 km/h nopeusrajoituksen jatkamisesta vähintään Kustilantien risteykseen asti. Valtatie 27 on ELY-keskuksen hallinnoima, joten nopeusrajoituksista päättää ELY-keskus. Kaupunki voi käydä keskusteluja ELY-keskuksen kanssa 60 km/h nopeusrajoituksen jatkamisesta.

Kaavaratkaisuun tehtävien muutosten jälkeen kaavaehdotuksesta syntyvät vaikutukset viereisille asuinkiinteistöille eivät ole merkittäviä.

2.3 PAULA JA RISTO HÄKKILÄ

Omakotitalomme sijaitsee os. Ylivieskantie 67

Alustavassa suunnitelmassa ilmenee TAVARALIIKENNE TERMINAALIN rakentaminen tien toiselle puolelle, talomme kohdalle. Sijainnin perusteella meille, alueen asukkaille tulee aiheutumaan oletettavasti ympärivuorokautista lisääntyvää meluja ilmastohaittaa.

- Esitämme suunnitelmaan lisättäväksi MELUESTEEN rakentamisen, sekä viheralueen eli puuston istutuksen Ylivieskantien suuntaisesti. Näin melu- ja saastehaitta vähenisi ja samalla alue maisemoituisi

- Liikenne terminaaliin tapahtunee vain Tiiliruukintieltä? Emme halua liittymää talomme kohdalle.

- Onko koko peltoalueen suunnittelussa huomioitu Kulttuurinen maisema? Koskien erilaisten ja erityylisten sekä erilaisen käyttötarkoituksen omaavien rakennusten sijoittelua alueelle, sekä huomioiden arkkitehtuurinen näyttävyys.

- Pelloilla pitkään pesineillä eri lintulajeilla toivoisin säilytettävän elinolosuhteet ennallaan.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

Tavaraliikenneterminaalien korttelialue (LTA) tullaan muuttamaan toimitilarakennusten korttelialueeksi (KTY-1). Muutoksella vähennetään viereisille asuinkiinteistöille mahdollisesti syntyvää haittaa. KTY-1 -alueesta ei aiheudu asutukselle merkittäviä melu- tai päästövaikutuksia.

Ylivieskantien varsi (entisen LTA-alueen kohdalta) on osoitettu istutettavana. Lisäksi yleismääräysten mukaisesti rakentamatta jäävät tontin osat tulee istuttaa.

Kaava-aluetta laajennetaan kattamaan valtatie 27 tiealue koko kaava-alueen matkalta ja voimassa olevassa asemakaavassa alueen pohjoisosaan osoitettu liittymä poistetaan. Liittymä jää tarpeettomaksi, koska liikenneterminaalialue (LTA) muutetaan toimitilarakennusten korttelialueeksi (KTY-1). Tällöin kaikki liikennöinti alueelle tulee tapahtumaan Tiiliruukintien kautta.

Tiilimaan alueen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen suunnittelualue sijaitsee Kalajokilaakson kulttuurimaiseman valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen aluerajauksen sisällä. Tämä seikka on huomioitu kaavamääräyksin sekä kaavaselostuksen vaikutusarvioinnissa. Lisäksi on syytä huomata, että Pohjois-Pohjanmaan museolla (vastaa maisema- ja miljöökokonaisuuksista) ei ole huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta arvokkaiden maisema-alueiden osalta.

FM biologi Mirva Vilppola on tehnyt alueelle luontoarvojen osalta maastotarkastuksen 29.5.2021. Maastokäynnillä havaittiin tavanomaista pelto- ja kulttuurialueiden lintulajistoa. Suunnittelualueella ei ole erityisiä luontoarvoja eikä kaavoitukselle siten ole ympäristöllistä estettä. Avoimia peltoalueita jää lähiympäristöön runsaasti.

2.4 SUVITUULI KUMPULA, 18.4.2022

Haluaisin naapurina ottaa kantaa/pyrkiä vaikuttamaan muutamiin seikkoihin kaavamuuatosta tehtäessä.

-Ote Kaavaselostuksesta 26.10.1021

2.1.2 Luonnonympäristö FM biologi Mirva Vilppola teki alueelle maastotarkastuksen 29.5.2021.

”Maastokäynnillä havaittiin tavanomaista pelto- ja kulttuurialueiden lintulajistoa, muun muassa kuovi (*Numenius arquata*), töyhtöhyyppä (*Vanellus vanellus*), kiuru (*Alauda arvensis*), haarapääsky (*Hirundo rustica*), keltasirkku (*Emberiza citrinella*), pikkusarpunen (*Passer montanus*), naakka (*Corvus monedula*), kalalokki (*Larus canus*), västäräkki (*Motacilla alba*) ja pajulintu (*Phylloscopus trochilus*). Havaittuista lintulajeista kuovi, kiuru ja västäräkki ovat uusimmassa vuoden 2019 Suomen uhanalaisten lajien kirjassa ns. punaisella listalla merkattu silmälläpidettäviksi (NT) lajeiksi ja haarapääsky vaarantuneeksi (VU) lajiksi. Viljelyalueiden muututtua salaojitetuiksi ja pientareettomiksi, on nämä pelto ja kulttuurialueiden lajit vähentyneet ja niistä on tullut silmälläpidettäviä. Näiden lajien menestyminen riippuu paljolti laajemmasta maankäytöstä, johon yksittäisillä kaavoilla ei ole syytä puuttua.”

* Alue on tuttu siitä, että siellä pelloilla (juurikin mihin rakentamista on nyt suunnitteilla) pesii erityisesti nämä lintulajit mm. Kuovi, Töyhtöhyyppä, Kiuru ja edelle mainitut linnut. Näin on ollut aina (olen

asunut alueella 40v.) Lisäksi alueella on jonkin verran peltopyyitä, joita Suomessa pesii enää n. 4000 paria/wikipedia 1.3.2022. Tälle lintulajille on erityisen tärkeää peltopientareet, jotka tuhoutuisivat rakentamisen myötä. Tänäkin keväänä jo alueelle on saapunut useita töyhtöhyppyä ja kuoveja. Rakentaminen sotii vastaan tätä lintulajien suojeluajatusta ja pesimäalueiden turvaamista.

Kun rakensimme v.2009 oli meidän todella hankala saada rakennuslupaa, koska ”kulttuurihistoriallinen maisema kärsisi.” Meidän täytyi hakea ympäristölupaa ja alueelle tehtiin katselmus. Luvan saanti kesti n. 1 vuoden ja oli todella tarkkaa minkälaisen talon alueelle saa rakentaa. Tässä kohtaa koen aika-moista ristiriitaa rakentamisen suhteen kun alueelle on nyt kuitenkin noussut teollisuushalleja. Lisäksi alueelle suunnitteilla olevat rakennukset eivät mielestäni sovi kulttuurihistorialliseen peltomaisemaan. Meidän rakentamisen esteenä/perusteena v. 2009 oli että alue tulisi säilyttää maataloustuotannossa ja kulttuurihistoriallinen maisema säilyttää. Rakennuslupa tuolloin piti hyväksyttää valtuustossa äänestyskyselyllä. Käsittääkseni nyt alueelle nousseen teollisuushallin rakentamista ei ole erikseen valtuustossa käsitelty tai äänestystä järjestetty.

* Mikäli päädytään edellä mainituista seikoista huolimatta rakentamaan myös talomme viereinen tontti ”täyteen” rakennuksia. Pyytäisin huomioimaan seuraavanlaiset seikat; Toivoisin, että puistoalue olisi tarpeeksi leveä ja suojaava meidän tontin ja talon sekä rakennettavan alueen välissä. Lisäksi toivoisin, että alueella jo olevat puustot ja kasvustot säilytettäisiin. Tämä lisäisi meidän tontille yksityisyyttä.

Näyttää ja kuulostaa erikoiselta, että kaikki toiminnot, niin teollisuushallit, kauppa-alueet, omakotitalot mahd. palveluasumiset kuin päiväkodit sijoitetaan sekaisin alueelle. Voisiko aluetta vielä kaavoittaa järkevämmin niin, että rakentaminen aloitettaisiin keskustasta päin ja tarv. laajennettaisiin Ylivieskan suuntaan. Jo nykyisellään alueelle noussut hallirakennus ei välttämättä enää houkuta asuinalueena. Mielestäni hallirakennukset olisi ollut järkevämpää sijoittaa toiselle puolelle tietä kokonaisuudeksi ja tämä alue keskittää muille palveluille ja mm. asumisrakentamiselle.

Lisäksi toivoisin, että meluhaitat huomioitaisiin tai mietittäisiin, miten ne saadaan minimoitua mikäli vastakkaiselle puolelle tietä tulee tavaraliikenneterminaali. Kaavaselostuksestakin käy ilmi, että se aiheuttaa jonkin verran meluhaittaa alueen asukkaille.

KAAVAN LAATIJAN VASTINE:

FM biologi Mirva Vilppola on tehnyt alueelle luontoarvojen osalta maastotarkastuksen 29.5.2021. Maastokäynnillä havaittiin tavanomaista pelto- ja kulttuurialueiden lintulajistoa. Suunnittelualueella ei ole erityisiä luontoarvoja eikä kaavoitukselle siten ole ympäristöllistä estettä. Avoimia peltoalueita jää lähiympäristöön runsaasti.

Asemakaavan laadintaa ohjaa vuonna 2014 kaupunginvaltuuston hyväksymä Nivalan yleiskaava. Yleiskaavoituksella on ratkaistu tavoitellun kehityksen periaatteet. Yleiskaava on kunnan yleispiirteinen maankäytön suunnitelma. Sen tehtävänä on yhdyskunnan eri toimintojen, kuten asutuksen, palvelujen ja työpaikkojen sekä virkistysalueiden sijoittamisen yleispiirteinen ohjaaminen sekä toimintojen yhteensovittaminen. Osayleiskaavassa suunnittelualue on osoitettu pääosin keskustatoimintojen alueena (C ja C-1) sekä kaupallisten palvelujen alueena (KM-1). Asuinalueet (A) on osoitettu alkavan suunnittelualueen pohjoispuolelta.

Vuonna 2009 alueella on ollut voimassa vain oikeusvaikutukseton Kirkonkylän yleiskaava, joten hakiessanne rakennuslupaa rakentamisen edellytykset on täytynyt tutkia tarkemmin. Vuoden 2014 oikeusvaikutteisen osayleiskaavan ja nyt laadittavan asemakaavan myötä rakentamisen

edellytykset on tutkittu suunnittelualueella laadituissa kaavoissa. Kaavat hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Tiilimaan alueen asemakaavan muutoksen ja laajennuksen suunnittelualue sijaitsee Kalajokilaakson kulttuurimaiseman valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen aluerajauksen sisällä. Tämä seikka on huomioitu kaavamääräyksin sekä kaavaselostuksen vaikutusarvioinnissa. Lisäksi on syytä huomata, että Pohjois-Pohjanmaan museolla (vastaa maisema- ja miljöökokonaisuuksista) ei ole huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta arvokkaiden maisema-alueiden osalta.

Mielipiteen jättäjän kiinteistön ja eteläpuolella olevien liike- ja palvelurakennustonttien väliin on jätetty n. 15 m leveä viheralue. Viheralueen läpi kulkee 110 kV kantaverkon sähköjohto, joten alueelle ei voida osoittaa istuttavia puita. Alueella nykyisin oleva puusto on mielipiteen jättäjän kiinteistöllä, joka ei ole mukana kaavassa, eikä siihen täten kohdistu muutoksia. Kaavaratkaisun puolesta puusto alueella säilyy.

Tavaraliikenneterminaalin korttelialue (LTA) tullaan muuttamaan toimitilarakennusten korttelialueeksi (KTY-1). Muutoksella vähennetään viereisille asuin-kiinteistöille mahdollisesti syntyvää haittaa. KTY-1-alueesta ei aiheudu asutukselle merkittäviä melu- tai päästövaikutuksia.